

周辺地域での説明会等の状況【概要】

令和5年4月27日	第1回ごみ処理施設建設検討委員会
令和5年5月26日	南古賀区長から質問書の提出
令和5年6月11日	環境講演会
令和5年6月20日	南古賀区民様からのご意見に対する市の回答（その2）を提出
令和5年6月26日	3区・自治会からの意見書の提出
令和5年7月18日	3区・自治会からの意見書に対する市の回答を提出
令和5年8月10日	南古賀区長から再質問書の提出
令和5年9月9日	①南古賀区意見交換会
令和5年9月12日	高島市議会新ごみ処理施設建設特別委員会
令和5年9月13日	②泰山寺区長・副区長説明
令和5年9月14日	③周辺区・自治会長説明会
令和5年9月18日	第2回ごみ処理施設建設検討委員会
令和5年9月21日	高島市議会全員協議会
令和5年10月14日	④三田区役員説明会
令和5年10月18日	⑤泰山寺区長・副区長説明
令和5年10月20日	高島市環境審議会
令和5年10月21日	⑥横山区役員説明会
令和5年10月22日	⑦梅の子区説明会
令和5年10月27日	⑧泰山寺の事業所等説明会
令和5年11月17日～ 12月5日	新ごみ処理施設の外観デザインに関する聴き取り（P3）
令和5年11月22日	⑨泰山寺区長・副区長説明
令和5年12月14日	高島市議会新ごみ処理施設建設特別委員会
令和5年12月15日	泰山寺区、周辺区・自治会長説明会
令和5年12月17日	第3回ごみ処理施設建設検討委員会
令和5年12月20日	高島市議会全員協議会（予定）
令和5年12月25日～ 令和6年1月24日	パブリックコメント（予定）
令和6年2月上旬	第4回ごみ処理施設建設検討委員会（予定）

○周辺地域説明会でのご意見等

①	<p>南古賀区意見交換会</p> <ul style="list-style-type: none"> ・南古賀区意見書についてのご意見、候補地から3ヶ月で決定した市への不信感、搬入道路のこと、要望関係、風評被害に対する市の責任、煙突の高さ、PFAS、移住定住の市の方針と異なることなどについてのご意見やご質問等を頂戴した。
③	<p>周辺区・自治会長説明会（第2回検討委員会の内容等）</p> <p>市より新ごみ処理施設整備基本計画の検討、生活環境影響調査、地域振興策について説明をさせていただいた。</p> <p>（ご意見等）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・展望温浴施設の話があったが、利用客があるか運営しているところに聞いてはどうか。維持管理費もあるので、利用者がなければ無駄になる。 ・デザインも施設完成後の将来的な維持管理費もあると思う。自然自然となると莫大なお金がかかるのではないか。 ・我々の区では、反対という認識である。そういう状況がある中で地域振興策を提示される意味、理由は何か。どういうふうに整理されているのか。
⑦	<p>梅の子区説明会（第2回検討委員会の内容等）</p> <p>市より新ごみ処理施設整備基本計画の検討、生活環境影響調査について説明をさせていただいた。</p> <p>（ご意見等）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・観光を売りものにしているので、残念なことにならないか心配、温浴施設を整備しても赤字になって税金を補填することにならないか。 ・搬入道路のこと、生活環境影響調査の調査ポイントを増やせるか、3区が反対を表明されている理由などの質問があった。
⑧	<p>泰山寺の事業所等説明会（第2回検討委員会の内容等）</p> <p>市より新ごみ処理施設整備基本計画の検討、生活環境影響調査について説明をさせていただいた。</p> <p>（ご意見等）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・搬入道路のこと、除雪のこと、建設費、焼却施設の耐用年数についての質問があった。 ・余熱利用で農業施設の活用はできないかのご意見、展望風呂は必要なしとのご意見を頂戴した。 ・クラウドファンディングを行政として取り組んで、高島市を代表するようなところまで持っていけないか。 ・施設のデザインに関して、もっとオープンにしてはどうか。大学の先生を入れて、施設のデザインをやっていただけたらよいと思う。
② ④ ⑤ ⑥ ⑨	<p>地域振興策についての説明会</p> <p>（ご質問等）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域振興策についての質問があった。

○新ごみ処理施設の外観デザイン等に関するご意見

1	<ul style="list-style-type: none"> ・施設デザインとしては、B案がよい。 ・施設配置が気になっており、建物を西側に持ってくるのではなく、できるだけ東側に寄せてほしい。
2	<p>建設はしないでほしいが、どうせ建てるならの前提での意見である。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・B案、C案は実現性やコスト考えても無理だと思うし、維持管理も大変であることから、やめた方がよい。A案がよいと言われるとそうでもないが、まだ3つの中ではシンプルであるし、色を変えればよい。 ・一般的な建物に緑色はないので、色を周辺に合わせた緑色とかは違和感があるので、ダメである。デザインは、シンプルの方がよいと思う。 ・広島市の中工場のデザインは、谷口吉生氏という建築家であり、あのデザインはよいと思う。
3	<ul style="list-style-type: none"> ・デザインより配置であり、建物は東側の方がよい。搬入口は西側がよい。 ・キーワードは、「びわ湖一景」がよいのではないか。 ・外観デザインのコンセプトは、下記のような感じがよいのではないか。 <ul style="list-style-type: none"> ①景観に融合するデザイン、色調とする。 ②訪れる人々が好感を持ち、快適性を感じる外観とする。 ③できる限り緑化を行い周辺の景観との連続性と一体性を確保する。
4	<ul style="list-style-type: none"> ・デザインの大学教授を紹介できることから、教授や学生と一緒に話をできないか。(大学側)・大学の研究事例となることや学生の勉強となることから、大学としては前向きに考えたい。教育としてもやる価値はある。 (個人様)・デザインだけでも配慮してもらえると、我々も安心である。 ・施設整備基本方針の3にある「地域の田園風景に十分配慮した施設デザインとするとともに…」とあるので、どうせ造るなら、よりよいと思えるものを造ってほしい。地域の誇り、地域のプラスとなるようなものを造ってほしい。
5	<ul style="list-style-type: none"> ・緑っぽい方がよい。(B案) ・カラフルなものもよいと思う。田中古墳や泰山寺古墳があるので、古墳柄がよいと思う。 ・地元の人にもクリーンなイメージで、景観にマッチするようなデザインがよいと思う。
6	<ul style="list-style-type: none"> ・泰山寺は、冬季期間に-10℃になるときがあるので、植物は枯れることから、緑化はやめた方がよい。(B案はやめた方がよい) ・緑色や茶色など、あの場所に合う色合いがよい。C案で植物なしがよいのではないか。 ・または泰山寺は野菜がコンセプトであるので、壁に野菜の画を描くのもよいのではないか。 ・建物よりも構内周辺に公園などを整備する方がよいのではないか。
7	<ul style="list-style-type: none"> ・屋根が緑(植物)などの方がよいのではないか。 ・景観というよりも、建物自体を地下にすればよいのではないか。