

# 義会は多の





### 令和7年9月定例会

委員会報告	•••••	2
代表質問		6
一般質問		12
宷 議 絓 里	•••••	22

の増加率となりました。これは、発 70・3%を占めています。前年度比 実施したことによる市債の増、 河川等の改修などのインフラ整備を 設の長寿命化工事や、橋梁・道路・ 最大限活用し、公民館などの公共施 行最終年度である合併特例事業債を は30億 4305 万円の増で9・3% 251億7469万円で歳入全体の 歳入全体の29・7%、 高騰対応重点支援地方創生臨時交付 防衛施設周辺民生安定施設 依存財源が

### 令和6年度 般会計歳入歳出決算

12億3591万円で、翌年度へ繰り 円 歳 となり、 出決算額345億9692万 決算額358億3283万円、 令和6年度の一般会計決算は、 歳入歳出差引額 は

円となりました。 越すべき財源 4359 万円を控除 した実質収支額は11億 9231万 歳入決算額を財源別にみると、 自

主財源が 106億5814万円で

### 特別委員 委員長 磯部 亜希

ポーツ大会開催準備事業費などによ 費の増加、中江藤樹記念館改修工事 費や、障害福祉サービス費等の扶助 6512万円となりました。 教育費41億570万円、 や国民スポーツ大会・全国障害者ス 事院勧告に伴う給与改定による人件 の増加率となりました。これは、 比は24億1620万円の増で7・5% 38億8361万円、 額 歳出決算 民生費104 額  $\bigcirc$ 主な 衛 生 億 款 66 ·費37億 別 総務 前年度 万 執 費

の結果や行政効果を客観的に検証 る増が主な要因です。 かされるよう審査を行いました。 決算審査に当たっては、 今後の予算編成や財政運営に 予算執行

5議案は「認定すべきもの」 決および認定すべきもの」、 しました。 採決の結果 議第54号および議第55号は その他 可

### ■ 歳入歳出決算の状況

(単位:円)

増が主な要因です。

整備事業補助金などの国庫支出金

会	숲 計		歳入決算額	歳出決算額	歳入歳出差引額
— 般	<b>△</b> ➡	令和6年度	358億3283万	345億9692万	12億 3591万
— <del>///</del> /////////////////////////////////	五司	令和 5年度	327億8978万	321億8072万	6億906万
特別	<b>△</b> ➡	令和6年度	124億 2937万	123億3069万	9868万
रित रिप	조리	令和 5年度	125億 2857万	123億 5039万	1億 7818万
	水道	令和6年度	11億7960万	10億3703万	1億 4257万
	小坦	令和 5年度	11億7938万	10億 1830万	1億6108万
事業会計	下水道	令和6年度	24億6720万	24億 5193万	1527万
(収益的収支のみ記載)	下小坦	令和 5年度	24億6535万	24億8706万	△ 2171万
	÷rè	令和6年度	60億 4833万	66億5074万	△6億241万
	病 院	令和 5年度	55億6800万	57億 5562万	△1億8762万

※令和6年度より病院事業会計には、介護老人保健施設事業会計および訪問看護ステーション事業特別会計が統合された

### ■ 健全化判断比率の状況

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	県内市町平均(令和5年度)	早期健全化基準
実質赤字比率 (一般会計を中心とした赤字の割合)	赤字なし	赤字なし	赤字なし	赤字なし	赤字なし	12.60%
連結実質赤字比率 (全ての会計の赤字の割合)	赤字なし	赤字なし	赤字なし	赤字なし	赤字なし	17.60%
実質公債費比率 (年間の借金返済額の割合)	9.6%	8.7%	7.5%	6.7%	4.1%	25.0%
将来負担比率 (将来負担が見込まれる負債の割合)	1.3%		_	_	_	350.0%

### ◆健全化判断比率とは

自治体の財政状況を早期に把握し、破たんを防ぐことをねらいとして制定されたものです。 ※早期健全化基準…この基準を超えると、財政再建のための計画つくり、立て直しに取り組む必要があります。

危険信号※

### 本会議での討論

### 島市一般会計歳入歳出決算議第50号 令和6年度高 の認定について

### 反対 森脇 徹 議員

理施設建設へ、搬入路未確定が生活困窮は継続。新ごみ処 に計上する仕組みが実行され めた。また、マキノ地域小学 のまま用地取得し、 に基本設計費用を骨格予算案 校新築の基本計画が示されず 非課税世帯に給付もあった 造成へ進

一般会計

補正予算の主な事業

# 福井 節子 議員

度を揺るがす制度に移行の 用率は国保36%と低迷。後期 に届けたが、国民皆保険制 高齢者には資格確認証を全員 を危惧する。紙保険証をマイ 市独自の健診等が失われるの ナ保険証に切り替えるが、利 保険税を県統一保険料へ、

# 反対

を行います。

生じた方などに迅速に不足額の給付

ついて 計歳入歳出決算の認定に 島市国民健康保険特別会議第51号 令和6年度高

# 〇地域おこし協力隊設置事業

取り組みます。 図るため、地域おこし協力隊事業に 行いながら、本市への定住・定着を 地域おこし支援や地域協力活動を

# 〇「たかしまの戦国」を活かした誘客 促進事業

採決の結果

まつわるコンテンツを観光資源とし の魅力を発信するとともに、戦国に として、本市が誇る戦国のたかしま て誘客促進を図ります。 大河ドラマ「豊臣兄弟!」を契機

千委員会

委員長 磯部 亜希

ら、複数年度にわたる契約締結を行

業務の完了に相当期間要することか

〇マキノ地域の小学校統合施設整備

事業および中学校統合改修事業 マキノ小学校新築にかかる当該

うにあたり、債務負担行為の設定を

### おいて、定額減税補足給付に不足が 〇低所得者支援給付金給付事業 令和6年度に実施した定額減税に

〇環境センター管理運営事業

火災により環境センターのコンベ

行うため減額します。

### 特別会計

の増設を行います。

するため消火設備および火炎探知機 等の修繕および、火災の再発を防止 で焼損したため、これらの機械設備 ヤの一部および屋上の爆風口周辺ま

# 〇産業用地開発事業

設置し、用地の測量調査業務に係る 開発事業の円滑な運営とその経理の 市の費用負担分を計上します。 適正を図るため、特別会計を新たに 滋賀県と共同で実施する産業用地

### 決すべきもの」と 案は、いずれも「可 付託された6議

決定しました。

### 本会議での討論

島市国民健康特別会計補正議第69号 令和7年度高 (第1号) 案

### 反対 福井 節子 議員

200円の上乗せで、2年目: 保一世帯当り平均月350 期高齢に押し付ける制度。国 分を加え、強制的に国保と後 3区分に子ども子育て支援区 3年目と更なる引上げを予定 国保税算定に、医療分等 後期高齢加入者には月

### 5島議号市第 5) 案中一般会計補正予算(第73号) 令和7年度 計補正予算(第一令和7年度高

### 賛成 福井 節子 議員

初めて議論を尽くした。今後 要な予算だ。マキノ小学校統 は、説明責任を果たし住民合 築か改修か経費比較も含め、 廃合は、6月の請願審査で新 づくりに取り組むこと。 意と納得の下、喜ばれる学校 環境センターの復旧は、必

条例の一部を改正する条例案選挙運動の公費負担に関するよび高島市長の選挙における議第57号 高島市議会議員お

改正を行うもの。 伴い、当該法律を準用する高島市議 律の施行により、選挙運動に係る公 準に関する法律の一部を改正する法 公費負担の限度額について、所要の 会議員および高島市長選挙における 費負担の限度額が見直されたことに 国会議員の選挙等の執行経費の基

### 採決の結果

と決定しました。 「賛成全員」で 「可決すべきもの

もの」と決定しました。 ても、 この他、付託された3議案につい 「賛成全員」で「可決すべき

### 総 務

常任委員会

徹 委員長 森脇

教福祉

宙

章

開発事業特別会計条例案議第66号 高島市産業用地

常任委員会

委員長 是永

# 条例案料徴収条例の一部を改正する議第61号 高島市立学校使用

行うもの。 料を設定するため、 を設置することから、 市内中学校の体育館に空調設備 所要の改正を 新たに使用

### 採決の結果

**きもの」**と決定しました。 いても、「賛成全員」で「可決すべ と決定しました。 このほか、付託された4議案につ 「賛成全員」で「可決すべきもの」

**発事業特別会計条例案** 議第66号 高島市産業

高島市産業用地

開

賛成 』 吉見

大

選定されたことから、地方自治法 開発事業に関する経理を行うための 特別会計を新設するもの。 第209条第2項の規定に基づき、 る産業用地開発事業の候補地とし 滋賀県が市町と連携して実施 本市の「マキノ町西浜地先」が

### 採決の結果

1) と決定しました。 可否同数となり、委員長裁決によ 「賛成多数」で「可決すべきもの



常任委員会

委員長 藍原

### 本会議での討論

見るべき。 想定される。塩漬けは許され 用地内整備は、県2/3、 施策だが、不確実性が高い。 ず、ニーズ調査や基本計画を フラ整備は市負担のため、 反対 産業用地開発計画は大事な /2、市1/2との実態が / 3 である。しかし、イン 森脇 徹

政法に基づく特別会計の設置 姿勢を示すためにも、 可能性を開拓し追求する市の な事業であり、将来に向けた 用と活力を生み出す大変重要 な産業や企業を呼び込み、 は必要である。 産業用地開発事業は、 地方財

7/31 ·8/1

### 総務常任委員会 行政視察報告



7月31日は栃木県宇都宮市において、「移住定住の促進について」をテーマに行政視察調査を行いました。

宇都宮市は、県庁所在地であり、東京まで新幹線で50分足らずという地理的にも優位な地域ですが、人口減少の懸念は他地域と同じく、15年後には10万人の減少が見込まれており、その減少を5万人に食い止めようと様々な施策を実施されています。

そのような中でも「移住定住促進」においては、市の現状や社会情勢の分析に力を入れ、市をブランディングするために移住促進プロモーションとして、テレビCMの放映や通勤圏の電車のつり看板、首都圏の若者をターゲットにした来訪意欲を喚起するSNS発信など、できうる移住定住促進策を実施した結果、相談件数が12倍となり、移住者数も13倍となったとのことでした。人口動態の分析では若者の流出が多いため、若者や女性の結婚に向けたマッチング施策の取り組みがあり、高島市も同様の課題があることから、非常に参考となる内容でありました。

8月1日は宮城県仙台市において、「仙台市DX推進」を テーマに行政視察調査を行いました。 仙台市では、「仙台市DX推進計画」を策定し、集中改革期間や高度化期間を設け、着実な計画となるよう取り組まれていました。目指す姿は、DX推進による「人と市役所の関わりの変革」「書かない・行かない・待たない」行政サービスの提供によって、その先の「人中心の行政サービス」を提供することでありました。

市民が遭遇する手続きに、実際どれだけの時間がかかるのかを調査するため、職員が市民の立場になり実際の手続きを行い、現状を把握し、課題の洗い出しをした事業などは大変参考になりました。

両市の取り組みを参考にし、当委員会として市の政策に活かしていけるよう調査・研究していきたいと考えます。





宇都宮市視察

仙台市視察

8/4

### 議会広報広聴委員会 行政視察報告

8月4日に滋賀県近江八幡市議会において、「議会報告会」についての行政視察調査を行いました。

近江八幡市議会においては、平成23年度から議会報告会をコミュニティセンター等で開催していましたが、年々参加人数は減少、さらに参加者が固定化されたことから、令和元年度より議会の取組みを可視化することを念頭に、商業施設における「カフェ形式」での開催に変更され、市民が気軽に議員に意見を伝えられる環境づくりを進めておられます。

カフェコーナーや、キッズスペースを設けて立ち寄りやすい雰囲気をつくり、市民が簡単に答えやすいアンケートをシール形式で行うことで、様々な世代の方に関心をもってもらえるよう様々な工夫をされておられました。

カフェ形式については、市民と議会の距離を縮める有効な手段であり、リラックスした雰囲気の中で率直な意見が出やすいと感じましたので、高島市でも内容を工夫すれば開催ができるのではと考えます。

高島市議会としても最初から大掛かりなことはできな

いにしても、市民の 関心の高まりや意見 聴取につながるよう な取り組みを実現で きるよう、検討を進 めていきたいと考え ております。



25·30

### 議会改革推進会議 行政視察報告

議会改革推進会議では、タブレット端末の導入と予算・決算の審議方法について、7月25日に野洲市議会を、7月30日に大津市議会を訪問し視察研修を行いました。

まずタブレット端末の導入については、野洲市議会では情報取得の迅速化が図れ、用紙代やコピー費用、資料作成にかかる労務費など、約100万円程度の経費削減にもつながっているとのことでした。

大津市議会では操作者の端末にあわせてタブレット画面が一斉に動作する同期が可能であり、臨場感ある質問ができるようになったことや、資料の共有やスケジュール機能を活用することで利便性が向上したとのことでした。

次に予算・決算の審議方法については、両市とも従前から分科会方式を採用しており、これまで審議過程において特に問題となるようなことは生じていないとのことでした。

高島市議会としては、今回の視察内容を参考に、議会改革推進会議で検討を 進めていきたいと考えております。







### 市民クラブ すばる **髙木 広和** 議員 代表質問

•8年度

社会を取り巻く環境や財政状況に変化が生じてい

ることから、各部局の事業の財政見通しを集約し、

長期財政計画の改訂を進めています

問

長期財政計画の改訂の見通しを伺う

ています。 革を進める必要があると考え 公共施設の再編など行財政改

令和7年度 一般会計予算 義務的経費に加え、これ

問 令和7年度予算編成につい ての財政的な見解を伺う。

問 令和8年度の予算編成を どのように進めていくのか。 市長

ります。 たつては、新ごみ処理施設や から、 全庁あげて取り組む必要があ る歳出削減や費用対効果を 型事業が予定されていること 小中学校の施設整備などの大 向上させるなど行財政改革を 令和8年度の予算編成にあ 各種事業の見直しによ

当初予算の313億4千万円

予算規模は、骨格予算とした 業を中心とした予算編成で、 までから実施してきた継続事

に、6月定例会において、政

策予算として約14億7千万円

いと考えています。 施策についても検討を進めた たまちづくりを進めるための にし、高島市の魅力を活かし 訂により将来見通しを明らか ろであり、長期財政計画の改 重要であると考えているとこ りを進めていくことも非常に 歴史などを活かしたまちづく 景観に育まれた豊かな文化や である、美しい水や緑および そのうえで、高島市の魅力

問し長期財政計画の改訂の見通 しを伺う。

めています。

し、長期財政計画の改訂を進

以上に各種事業の見直しや ると認識しており、これまで 算となっています。

市の財政は厳しい状況であ

を追加し、

約328億円の予

市長

3年度に改訂されたものであ より財政状況に変化が生じて 設の整備やマキノ地域小学校 いることから、本年度、 の新築統合などの大型事業に 増加に加えて、新ごみ処理施 扶助費などの経常的経費の 変化したことによる人件費、 策など社会を取り巻く環境が 局の事業の財政見通しを集約 現在の長期財政計画は令和 物価高騰や国の賃上げ政

問 各種事業の見直しによる歳 どの行財政改革にどのように 取り組んでいくのか、また、 出削減や費用対効果の向上な 行財政改革の目標があれば

市長

あると考えています。 たっては、市民の皆さまの理 が上がることが予想されます。 72000㎡の削減を目標と に向けた再編を進める必要が 解を得ることが重要であり、 公共施設の再編を進めるにあ しているところであり、難度 本年度から10年間で更に20%、 丁寧な説明を行いながら将来 公共施設の再編については、

問 長期財政計画の改訂には、 どのような事業を見込む予定

域小学校の新築統合事業な 理施設整備事業や、マキノ地 することはできませんが、現 か伺う。 在、計画しています新ごみ処 市長 現時点では具体的にお答え

> ど公共施設の再編をはじめと たところです。 めるよう各部局長に指示をし せて、高島市の魅力を活かし する行財政改革の推進とあわ や費用対効果を向上させるな 事業の見直しによる歳出削減 しており、そのうえで、各種 施策につきましても検討を進 たまちづくりを進めるための



問 大型事業を含むこれからの えているのか。 考慮した精査や検討も必要で 事業については、その必要性、 あると思うが、どのように考 合理性、利便性また財政面を

### 答市長

考えまして、精査していくと ましても、合理性や財政面を しております大型事業につき ご指摘のように、既に計画

どの大型事業も見込むことと

ています。 いうことも重要であると考え

問 令和6年度までに発行した いての考えを伺う。 債費の見通しや市債発行につ いかと懸念するが、今後の公 の負担が大きくなるのではな 大型事業の実施により公債費 や小中学校の施設整備などの かで、新ごみ処理施設の整備 合併特例債の償還も始まるな

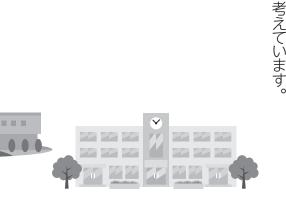
### 答市長

見込んでいます。 減少していくのではないかと 利償還金は増加し、その後、 令和9年度までは市債の元

います。 与える影響は大きいと考えて 的経費となるため市の財政に 件費、扶助費と合わせて義務 なります市債の元利償還は人 込まれますが、将来の負担と 助金に加えて、市債発行が見 業の実施に伴い、国・県の補 学校の改修事業などの大型事 ごみ処理施設の整備や小中 また、令和8年度以降、新

今後の市債発行については、

債を活用するなど、後年度の 財政優遇措置のある有利な市 財政負担の抑制に努めたいと



# その他の質問

=

- ついて 新しい政策とまちづくりに
- •マキノ西浜・産業用地開発 事業について







### 代表質問

にこの目で確認しました

ついて物理的な対策が講じられ、その対応策の実効性について実際

弾薬と装薬の取り扱

い に 徹 議員

回の場外

問

全火器の実弾再開を容認した市長は、

今後絶対に起こさない担保をどこに求められたか

再発防止策として、FH70については、

性を確認しました。また、響 いて実際にこの目でその実効 が講じられ、その対応策につ り扱いについて物理的な対策 については、弾薬と装薬の取

ついて、精緻な点検が行われ、 演習場外に着弾しない射撃要

庭野演習場で使用の全火器に

提供:滋賀県知事公室防災危機管理局

こと等を総合的に勘案し、 内容であるとの認識に至ったと 民の安全性が担保される対策 隊員への研修計画が示された ころです。

さない担保をどこに求められ

した市長は、今後絶対に起こ 全火器の実弾再開を容認

どうか。

### 市長

使用や安全管理等につき定め 成27年に締結し、演習場の 監部幕僚長の立会人の下、平 県知事公室長と中部方面総 屯地業務隊長との間で、滋賀 覚書は、高島市長と今津駐

て隊員の意識改革について、 領へと改定されたこと、そし

> 問現在、 抜本見直しを提起したいが 射撃訓練における陸上自衛隊 確約文書が必要ではないか、 返す事故を受け、より厳しい て交わしている。 五度も繰り する覚書」を再発防止策とし 饗庭野演習場の使用等に関 市と防衛省は「実弾

> > ておりません。

書」の抜本的な見直しは考え

生した際には、覚書が遵守さ たものです。今回の事案が発

れており、現時点において、「覚

答市長

再発防止策として、FH70

問

問 見直すべきです。 覚書の署 とになると考えるがいかがか。 て饗庭野演習場に向き合うこ ことで、お互いに緊張感をもつ 滋賀県知事や防衛大臣にする は中部方面総監、立会人には 名人は、甲は市長、相手方乙 市長

遵守されていることを確認して 今回の事案対応では覚書が

段階においては、これ自体の見 おり、この覚書の性質上、 していきたいと考えています。 して、自衛隊、防衛省に対応 回確認した再発防止策を重視 直しは考えておりませんが、今 現

いか。 思を伝えることは考えていな ると思うが、防衛側にその意 実弾訓練が行われていないこ 市民を対象にした説明会を、 の時期に開催する必要があ 区長以外の役員や関係住民や 区長への説明だけでなく、

答市長

答市長

ますが、現段階において自衛

その重要性は十分理解でき

隊に説明会を求めるというこ

財政運営を進めます。本年 うことから、事業に必要とな るうえで大きな財政負担を伴 な限り明らかにし、健全な行 業の見直しや公共施設の再編 る財源の確保はもちろん、 8年度以降、大型事業を進め するなど非常に厳しい状況に 扶助費など経常的経費が増加 に向けた財政の見通しを可能 等の行財政改革を進め、 あると認識しています。令和 現在、市の財政は人件費

隊との議論に活かしていきた ご指摘を踏まえ、今後、自衛 とは考えていません。しかし

いと考えています。

本大位型 済危機・財政 打開を図れ 事業は市民 に見

己

問一今城市長が財政危機を表明 いか。 どの大型事業計画に加え、地 画の抜本見直しが必要ではな 源が厳しい中、長期財政計 域交通システムの維持など財 学校新築、産業用地開発、 する下、新環境センター、 曇川150 ね圃場整備事業な 安

問 市政運営に、市民の理解と 策を伺う。 て、現在の局面と今後の打開 は避けて通れない。市長とし 底回収と事実解明の公約実現 補助金3億7375万円の徹 協力を得るためには、いちご

### 答市長

3日に控訴 件につきましては、去る7月 おります補助金返還請求事 大阪高等裁判所に控訴されて 相手方の代理人弁護士から

あると訴訟 があり、次 審の第1回 口頭弁論 判 決 控訴

委任弁護士から報告を受けて おります。

長期財政計画の改訂を進

問 伺う。 収を求めたい。市長の大意を 7375万円未回収課題につ ただいて、債権の徹底的な回 対しては、毅然と論破してい 円が未収である記載がされた 繰越分として3億7375万 欄、諸収入の雑収入に、滞納 成果説明書、各種徴収実績 いて、今年度の決算主要施策 ことは評価したい。㈱風車に ちご補 助 金 3

を進めていきたいと考えてい の魅力を活かしたまちづくり の協力体制を構築し、高島市 皆さまや民間事業者の方々と 体制を整えるとともに市民の な施策を進めますが、庁内の めており、将来につなげる様々

### 答市長

ています。 き合って進めていきたいと考え えておりますので、全力で向 非常に重要な問題であると考 記をさせていただきましたし、 年の決算でもわかるように明 補助金問題については、今

250億円余の環境センター て良いのか に、40億円の産業立地、 進め

その他の質問



問



### 代表質問

真志会 亜希

はなかったのか

10

の調整等なんとかならないのか

令和10年4月に完成させてほしいとあり令和

年4月開校を目指してほしい。スケジュール

説明会で保護者から木造ではなく、RC 造で

現時点では、令和10年9月の2学期、または令和11年1月の

**3学期からの使用開始を見込んでいます。今後、遅れが生じ** 

ることのないよう努力していきます

明らかになった時点で説明を行 うよう指示しました。

問

市長就任時、新校舎建設は

考えていなかったのではない

への説明も議会から言われて行

か。開校準備協議会や保護者

い、所信表明の情報公開の徹

底に反するのではないか。

市長

就任後市民の方からご意見

問 当初予算を上げる前に精査 されたのではないのか。 築でいこうという基本方針が出 に終わっており、その結果、 すべきことで、費用比較は昨年 新

答市長

就任してから比較の協議を開 始しました。 は確認できていません。市長に 較検討した教育委員会の記録 新築と改修の財政負担を比

6月議会の請願を重く受け止 り、教育委員会との検討や、 財政上適切か確認すべきであ をいただき新小学校の新築が

めての検討もあり、スケジュー

答市長 識しています。 あったが。 4月にはできていたと説明が 昨年度にはなかったものと認

問教育長、本当か。 教育長

基本方針を策定しました。 く変わらないと踏まえて新築の 市の財政負担は概算で大き

問 たが。 基本方針を作ったと答弁があっ から、全体の概算比較をして 6月議会でも教育指導部長

の方へはスケジュールの遅れが た、開校準備協議会や保護者 ルに遅れが生じました。ま

問 教育委員会からは昨年の

市長

ものはなかったと聞いています。 教育委員会として組織的な

問・市長と教育委員会の言ってる ことがばらばらだが。

答市長

比較するよう指示しました。 昨年度はなく教育委員会に

問 そんな状態で当初予算にあ げたのか。

市長

て比較検討見直しをしていく 民の声や、財政状況を踏まえ どのような事業であっても市 検討しました。

に検討しました。 ということで、予算が通った後

## 問 その検討をした後で、予算 に計上すべきでは。

すが就任後1週間で、どうし 申し訳ないと思っています。 しました。前後になってしまい 学校の新設を当初予算に上程 ても間に合わないためマキノ小 当初予算の際に検討すべきで

問 げ、その後に検討とはどういう もある。それを当初予算に上 合わず、6月に回されたもの 策予算に上げるものだ。 間に 検討が不十分なら6月の政

### 答市長

ことか。 新築を心配する声から改めて 算に上げましたが、市民の方の するのは望ましいと考え当初予 マキノ中学校の隣接地に建設

# 問議決の重さについてはどうか。

ています。 議決については重く受け止め

# 問 請願を不採択したがどうか。

願が否決されたことを受けて、 願が可決か否決か分からない 重く受け止めていますので、請 組織として新築で意思統一しま 状態で事業を進めにくく、請 市議会で議論していることを

問 合理的な理由もなく計画が だけで済むのか。 遅れることにどう責任をとるの 動いて下さっているのに、謝罪 が令和10年4月開校に向けて 議会、教職員の方等多くの方 か。子どもたちや保護者、

### 市長

明会で、新校舎の使用開始時 させスケジュールの着実な進捗 た。ご意見を可能な限り反映 後のスケジュールを説明しまし 期が遅れることをお詫びし、今 協議会、保護者の方への説

> ていきます。 教育委員会と話し合い指示し へ丁寧な情報提供を行うよう 管理を行い、保護者や地域の方

問 説明会で保護者から木造で ほしい。スケジュールの調整等 なんとかならないのか。 令和10年4月開校を目指して 4月に完成させてほしいとあり はなく、RC造で令和10年

える事柄について

### 答教育長

ていきます。 が生じることのないよう努力し を見込んでいます。今後、遅れ 1月の3学期からの使用開始 の2学期、または令和11年 現時点では、令和10年9月

問 市長の独断で方針転換する どうか。 してはならないと強く思うが をきたすようなことを繰り返 要だが、それすらなしに混乱 のなら相当の覚悟と準備が必

### 答市長

と協議していきます。方針変更 様々な工夫について教育委員会 早急に建設を進めるための

> 寧な説明を進めていきます。 や関係者のニーズ把握に努め丁 を伴う場合には、事前の調査 財政に影響を与計画の見直しと

間 新ごみ処理施設を泰山寺 のか。 地先で進めるといつ明言する

### 答 市長

です。 の整備を進める以外は難し 泰山寺で新ごみ処理施設

### 答市長 問 そこしかないのなら、表明さ れたらどうか。

ていきます。 早期に表明できるように努力-を見極めながら、できる限り 周辺地域の合意形成の状況

# その他の質問

•マキノ地域の産業用地開 事業の進め方について







真造 議員

特定外来生物クビアカ

### 問 クビアカツヤカミキリの対 応策について市の見解を伺う。 環境部長

もその脅威について認識して されたことから、本市において 30年には特定外来生物に指定 あると理解しています。 平成

早期の発見と適切な防除で

ころです。市内には海津大崎 ツヤカミキリが特定外来生物 ジ等による市民への周知と ついて、適宜、市ホームペー ておりますが、このクビアカ 理されている桜並木が存在し 団体の皆さまによって保全管 並木など、地域の方々や市民 の桜並木や新旭町の湖岸桜 啓発活動に取り組んでいると 係機関から提供される情報に 環境省あるいは滋賀県等の関 に指定されて以降、チラシの 存する、保全する観点から、

ヤカミキリの対応に は、 おり、 の拡大を防止し、生態系を保 ついて 特定外来生物の生息地域 環境部といたしまして 考えるが

防災無線による呼びかけや、 の方々に回覧や配布するなど考えています 広報たかしまや市ホームページへの掲載 チラシを市民

にも、 ているところでございます。 活動に努めてまいりたいと考え ましては、今後も警戒を緩め が不可欠であり、市といたし 見の取り組みを実現するため 市内全域を面で捉えた早期発 届かないものも多くあります。 内各所の身近な場所に点在し 発見が懸念される木々は、 ツヤカミキリの生息や食害の るところであります。クビアカ 取り組みにご尽力いただいてい れまでから早期発見に向けた 配布や勉強会の開催など、 ることなく、より丁寧な広報 ており、その中には管理の目が 市民の皆さまのご協力

問

### 早期発見の為 の市民の皆さんにも早期発見 の協力を求める必要があると には、 より多く

ページへの掲載の継続はもち 呼びかけや、さらにはクビア ろんのこと、防災無線による す。直近では、10月の広報た など、市民に自分事として捉 カツヤカミキリの早期発見と 防災無線の広報を予定してい かしまに掲載すること、 に努めてまいりたいと思いま えてもらえるよう、啓発活動 駆除方法を掲載したチラシを るところでございます。 市民の方々に回覧や配布する 広報たかしまや市ホ 環境部長



# その他の質問

クビアカツヤカミキリ

出典先: クリエイティブ・コモンズ

間 広く一般市民に対する積極

的な周知や、協力いただくた

めの具体的な動きが今後問わ

れると思うが、どのように考

えているのか。

ばかりでなく官民共創で取り 組むものとして、まずは庁内

ス誘致も想定しており、 みを活かしたサテライトオフィ 場誘致に限らず、自然や街並



問

自主財源強化に向け、

企業

共創で進めていかなければと 方の協力が必要であり、官民



主財源強化に向けた

り組んでまいります。 し、課題整理や事例研究に取 にプロジェクトチームを組 を組織し、課題整理や事例研究に取り組 んでまいります

問自主財源強化に向け、企業

やオフィス誘致をどのように

進めているのか。

商工観光部長

問 サテライトオフィスにはど のか。 のような業種を想定している

ことは、継続的な税収確保や

市内の企業活動を支援する

雇用創出等につながる極めて

# 商工観光部長

と連携した産業用地開発事業 業誘致条例に基づく助成や県 重要な施策であり、高島市企

についても、主体的に取り組

んでいます。さらに従来のT

えます。 かけ、 する「地方型」を想定しており、 ます。すでに研修で高島を訪 など創造的な産業が考えられ 人口として関わる企業に働き れる企業もあり、まずは関係 **IT、情報通信、デザイン** 本市は豊かな自然を強みと 誘致につなげたいと考

> 問 現在の条例を改正する予定 はないのか。

# 商工観光部長

は必要ではないかと考えてい 情勢の変化に応じた形の改正 いませんが、雇用情勢や社会 当面は条例改正を予定して

問 プロジェクトチームは、 のか。 体的にどのように進めていく

# **答** 商工観光部長

利用の点については、民間の 抽出しまして、その後、 は、何が必要かを検討、課題 プロジェクトチームとして 施設

やオフィス誘致をどのよう 調査の現状は。 考えているところです。

に進めているのか

問 企業支援についてのニーズ

## **商工観光部長**

ものとして、まずはプロジェクトチーム

市ばかりでなく官民共創

で取り

組

む

せんが、合同就職面接会など でお話を伺っております。 現在のところは行っておりま

問 今後のニーズ調査はどのよ うに進めるのか。 商工観光部長

ております。 今後検討していきたいと考え その方法につきましては、





問

不登校の対応について、

体系的で専門的知見も踏

ま

えられた冊子等の配布や校内学習会などで保護者

広く周知されるべきだと考えるがどうか



ついて

登校の予防・対応に する施策等の拡充に

広く啓発してまいりたいと考

間 不登校の対応について、不

登校の態様や兆候・要因等、

えています。

等の相談先の紹介など、体系 教育支援センター「スマイル

ます。 に努めてまいりたいと考えてい 校に関する研修会の開催など 地域の方々を対象とした不登 また、必要に応じ保護者や

間 予防的措置のため専門的観 講じてはどうか。 点からスクリーニングなどを

教育指導部長

知されるべきだと考えるがど

教育指導部長

保護者の皆様へ向けた「子

などを通じて保護者に広く周 た冊子等の配布や校内学習会 的で専門的知見も踏まえられ

リーニングできるような予防的 と考えています。 措置も今後検討していきたい 潜在的なリスクについてスク

態様や兆候、「スマイル」の

か?」の改訂版に、不登校の 育ての困りごと、ありません

紹介および専門的知見を踏

サポートの方法なども記載し、 まえた家庭における接し方や

> 問 不登校児童生徒の発生を 予防するための市としての理

サポートの方法なども記載し、広く啓発してまいりたいと考えています

「スマイル」の紹介および専門的知見を踏まえた家庭における接し方や ・子育ての困りごと、ありませんか?」 の改訂版に、不登校の態様や兆候、

教育指導部長

要です。 じた取組を推進することが重 いて、学校や地域の実態に応 けた生活習慣づくりなどにつ 配慮、将来の社会的自立に向 の学習状況に応じた指導や さない学校づくり、児童生徒 ある、いじめや暴力行為を許 不登校が生じないよう魅力

質向上を目指してまいります。 修機会を確保し、 れらの理解を深めるための研 今後もすべての教職員がこ 教職員の資

念、心構えを問う。

問 さらなる教育支援センター 支援についてはどうか。 「スマイル」の拡充、 利用者

教育指導部長

ります。 う体制を整えてまいりました。 個別の相談にも対応できるよ 拠点を「スマイル」に変更し、 などの体制整備に努めてまい 実のため、「スマイル」の環境 クールソーシャルワーカーの を6名に増員し、市独自でス 度から教員免許を持つ指導員 整備や指導員や相談員の配置 今後も、きめ細かい支援充 「スマイル」では、令和7年 3年も待たなければいけないこ いと考えるが、新校舎完成まで の整った校舎で過ごしてもらいた

とについてどのようにお考えか。

です。

問

市

内の統合を進める場合、

保

護者や地域の方々の意思

確認はどのように行うのか





保護者や地域の方々、

学校関係者等

教育指導部長

問 マキノ南小学校とマキノ西

小学校を先行的に統合するこ

とを検討できないか。

教育指導部長

これまでから保護者や地域

把握し、基本的には優先順位を 修繕については、各校の実情を もとに計画的に行っております。 市内全域の学校施設の修理・

問 男女比に偏りがあるクラス どのように考えているのか。 は子どもたちとその保護者に とって大変深刻な問題だが、

教育指導部長

問 マキノ南小学校の老朽化が著

しく、できるだけ早く教育環境

予定はございません。

ことについての検討を進める り、先行的に2校を統合する にも説明させていただいてお の方々、さらには学校関係者

ており、マキノ地域においては 手順を踏んで進めているところ て深刻な問題であると受け止め 令和10年4月の統合に向けて 子どもたちの学習環境にとつ

問マキノの出

策定してまいります

リックコメント等を実施し、基本方針を の説明後、保護者へのアンケートやパブ

生数は年々 えているか。 どのように考 念されるが、 級の発生が懸 校でも複式学 り、新しい学 減少傾向にあ

32 30

**答**教育指導部長

移するものと考えています。 当面の期間は単式学級で推

答教育指導部長 問市内の統合を進める場合、 思確認はどのように行うのか。 意

保護者や地域の方々、学校

問 マキノ小学校の統合、新築 に関して、地域住民への説明

教育指導部長

は十分だったといえるのか。

て、地域の皆様のご意見を丁寧に 伺いながら進めてまいりました。 できる限り多くの機会を通じ

# その他の質問

全国から行きたくなる魅 ある学校づくりについて

アンケート調査やパブリックコ 関係者への説明後、保護者への を策定してまいります。 メント等を実施し、基本方針

問マキノ地域は、10年以上前か 当初から地域住民との協議の場 ら統合の必要性を認識していた。 る必要があったのではないか。 を定期的に設け、合意形成を図

教育指導部長

させていただいた後、アンケート 調査やパブリックコメント等を実 方々、学校関係者の方々へ説明 施して、丁寧に進めてまいりま 今回、保護者の皆様、地域の







問



井上 佳郎 議員

のか

地域の防災力向上の為、「自助」「共助」「公

特に

「共助」

の取組みを強化します

体制、 で十分な応急対応ができない の段階で対象となる職員が参 策本部体制となり、 場合には、国や県、近隣自治 た被害が大きく、市職員のみ 集することとしています。 震度 6 弱以上で災害対 それぞれ

問 地震が発生した場合に市で

はどのような対応が予想され

るのか。

政策部長

高島市地域防災計画および

き、震度5弱で災害警戒本部 災害時参集職員体制表に基づ

**一 政策部長** 

ります。 取り組む「共助」が重要とな 会、自主防災組織など地域で る「自助」、隣近所や区・自治 ので、災害発生時の初動期に を要する場合も考えられます ます。「公助」の実施には時間 より大きな効果がもたらされ 果たし、相互連携することに 助」がそれぞれの役割分担を 自身や家族の生命や財産を守 おいては、被災者自らが自分 災害対応は「自助」「共助」「公

こととなりますが、大規模地

体等の支援を受けて対応する

震発生時には職員自身も被災

し、さらには交通インフラの

地震が発生した場合に市では どのような対応が予想される

答 危機管理監 問 多くの市民に対して共助の 災害ボランティア等に、今まで 必要があると考えるがどうか。 以上に連携・協力してもらう 大切さを理解してもらうため、

問 共助の取り組みについて強

化すべきと思うがどうか。

努めます。 協力して地域防災力の向上に 伝えられるよう、一層連携 おります。「共助」の大切さを 画の重要性や、風水害時のマ 連絡協議会には、地区防災計 前講座を実施していただいて までより幅広い内容で防災出 イタイムラインの活用など今 高島市災害ボラティア活動

災害対応を発災直後から十分 に時間を要することとなり、 状況等によっては、職員参集

に実施することが困難となる

ことも予想されます。

ついて 高島市民の公共交通手段に

地域の防災力向上には特に

# その他の質問

とが必要不可欠であること

<sup>・</sup>共助」を高めていただくこ

らえて、災害発生時の被害を

最小限にとどめるための協力、

支援をお願いしています。

催するほか、様々な機会をと 区・自治会への出前講座を開 から、防災研修会を実施 力候補と位置づけ、主な調査 加え、物流業を誘致すべき有 できる分野としての製造業に の相乗効果や産業連関が期待 高い産業であり、既存産業と て付加価値額の構成比が最も いては、県および本市におい 問

誘致についてどのような業

るのか。

商工観光部長

現時点においては誘致を行

種・規模の企業を想定してい





大 議員

居野拡大に向けた

柔

問

対象としております。

問、工業団地化にとらわれない、 はどのように考えているのか。 柔軟な誘致方策について、市 商工観光部長

ては、 地開発事業でもあり、 と、商業・レジャー施設が立 の生産拠点が立地するエリア 例もあり、立地推進策につい 地する誘客エリアを併設した してまいりたいと考えており この事業については産業用 可能性は排除せず研究 、工場等

業ニーズアンケート調査にお

現在、県が実施している企

らず、あらゆる可能性を模索 う業種や規模等は限定してお

しているところです。

ているか。 理のあり方をどのように考え ように評価し、今後の維持管 市は浜園地の現状をどの

### 答 環境部長

は、 対して強く要望したところで 正な予算の確保と県による維 県予算編成に際しまして、適 のではないことから市として て満足な維持管理が行えるも ますが、その業務内容は決し を受けて行っているものであり 持管理は、市が県からの委託 持管理体制の確保を滋賀県に 浜園地や自然公園施設の維 令和8年度における滋賀

工業団地化にとらわれない ず研究してまいりたいと考えております 立地推進策については、 どのように考えているのか 軟な誘致方策について、 可能性は排除せ

> 問 湖岸の公共空間を「守るコ スト」から「活かす資源」 転換する考え方があるか。

### 環境部長

ます。 は人手や予算の不足から円滑 なってしまうことが心配され 現行の維持管理でさえ困難に おり、このままでは、近い将来、 な維持管理に支障をきたして 維持管理については、近

ております。 視野に入れながら、管理体制 りや考え方の転換についても な発想に基づいた仕組みづく う、先進的な事例の情報収集 の改善と観光資源としての幅 等に努めてまいりたいと考え 広い活用の両立が目指せるよ ご提案いただきました新た





問

香書

に困っている人のため



が必要では

の災害避難時の退避スペース

### の対応と 原因物質による

# ます だくことで、災害時要配慮者の方と同様 広域避難所での受付時に申し出ていた

## 問 啓発を目的に講座の開催な どはできないか。

柔軟剤などに含まれる合成

### う努めます。 関とも相談しながら情報収集 整えば適切な対応ができるよ や理解を深め、体制や人材が 保健所などの地域の関係機

10・1%が頭痛や吐き気などの 8月に発表され、小中学生の についての全国的な調査報告が 健康被害を引き起こす「香害 香料が原因となって体調不良や

症状に陥った経験があったとさ

## 問学校の保健調査票に香害の 項目を入れてはどうか。

教育指導部長

問 香害の啓発の取り組みはど

健康福祉部長

### ら十分な検討をしてまいります。 ておきたいこと」の記載欄を設 学校医等の助言もいただきなが けています。調査項目については、 保健調査票に「学校に知らせ

役所、各支所や公民館に掲示

国が作成したポスターを市

しているほか、市役所のデジタ

SNSにも掲載しています。 ルサイネージや、ホームページ、

# 問 教職員に対する香害につい ての研修をしているか。

# 教育指導部長

健康福祉部長

る共通理解を図っています。 よる健康被害への対応に関す 修会等の機会に、合成香料に において、職員会議や校内研 市内の半数以上の小中学校

### 問 当事者のしんどさ、悩みが 伝わるような研修内容に改善 できないか。

# 答 教育指導部長

立てを講じることなど、より やすい環境づくりのための手 みに寄り添うことや、過ごし 香料による体調不良の悩

# の生活スペースの割り当てを検討してい

問 琵琶湖の環境を守る観点か どうか。 ら、県や国に対して柔軟剤の 製造や販売の規制を求めては

### 答 環境部長

規制を求めることについての検 と承知しますが、現時点では 健康被害についての専門的な 調査・研究が行われているもの 討を行う予定はございません。 国や県において環境汚染や

# その他の質問

藤樹の里文化芸術会館のホール休 維持管理と今後の方針について 止を踏まえた、市内文化ホールの

学校に周知します。 実効性のある研修となるよう

18

# 問 災害避難時の退避スペース

### 政策部長

が必要ではないか。

スペースの割り当てを検討して の避難者とは区分された生活 時要配慮者の方と同様に、 います。 し出ていただくことで、災害 広域避難所での受付時に申 ちづくり構想の策定に向けた の皆様と意見交換を重ね、 た。その後地域団体や事業者

検討を進めているところです。

また、

将来像については、

業者へのヒアリングを行いまし に努めたほか、市場調査や事 関する基礎調査やヒアリング

利点や課題の把握

令和2年度から地域資源に

問 JR近江今津駅周辺整備計

画について、現状の進捗状況

てどのような将来像を描いて

いるのか。

商工観光部長

とこれまでの取組み、

市とし





今津駅周辺 の玄関 としての

問

ものと考え、近江今津駅周辺地域を一つのることで、まちのにぎわい創出につながる

にぎわい創出に資するものと考えています ストーリーとして面的に活用することが、 ることで、

資源を最大限に活用し、

人の流れを創出す

するものと考えています。 ることが、にぎわい創出に資 江今津駅周辺地域を一つのス 出につながるものと考え、近 促進など、まちのにぎわい創 との連携による特産品の販売 を創出することで、 を最大限に活用し、 域の大きな強みであり、 アクセスできる立地や、 トーリーとして面的に活用す 集積していることは、当該地 資源・商業機能が徒歩圏内に 地域商店 人の流れ 観光

問、県関係者と協議し、 として進める考えはあるか。 備を県との共同プロジェクト 駅前整

考えています。

報収集に努めてまいりたいと

駅から徒歩2分で琵琶湖に

# 商工観光部長

に考えていませんが、 す。県との共同プロジェクトに 換も必要であると考えていま 極めて重要であると考えてお 事業者の皆様との意見交換は 策定する上では、地域団体や 周辺地域のまちづくり構想を 署や保健所など県の施設も点 針等が現在不明であり、 ついては、県施設の今後の方 在しております。近江今津駅 して行うかについては、 近江今津駅周辺には、 県とも情報共有、 意見交 県の情

JR 近江今津駅周辺整備 うな将来像を描いているのか 市としてどの ょ ができていることがすごく望 になった時に、駅周辺の整備 れ、その若い人達が働く世代 ましいと考えるがいかがか。 若い人達の意見を取り入

画について、

商工観光部長

どちらかに片寄るということ ついては、今後のまちづくり きます。 も大切にし、今後を担う若者 ている地域関係団体のご意見 組みについては今後検討してい を考える上では十分に重要な ではなく、若者世代の参画に 世代のご意見も聞きながら、 ことであると考え、参画の仕 今まで活動・活躍されてき



# その他の質問

熱中症対策の現状と今後の取 り組みについて





福井 節子

み方針を問

比較し議会や市民に明らかに

問 これからも行う考えはない

建設費高騰の中、慎重に経費

問

物価高や人件費の高騰もありますので、 して説明をすべきでは

ダウン等に努めてまいります。

問総合評価の一般競争入札と

する場合、複数の入札参加者

が担保されるか。

環境部長

事業者選定委員会で、公平

問)大津市の生ごみリサイクル事 残渣を収集している。どのよう 業者が、高島の事業所生ごみ な市との協議になっているか。

答 環境部長

ごみ残渣が搬入されました。 行い、同意を得て実施され、 令和6年度では122tの生 現在5事業所が委託しており、 法に基づく協議を大津市と

問 守山市の「4グループ参加」

いります。

的に評価し適正に選定してま 技術提案・施工実績等を総合 性や競争性を確保し、価格

問 市の一般廃棄物が122t に事業所も増やし、家庭ごみ 減ったことになる。 受入れの 余裕はあると聞いている。更

答 環境部長

算137億円に比べ安価だが。 85億円と、本市の基本計画概 の入札結果では運営費20年間で

すが、いずれにしましてもコスト

**八件費の高騰等が見込まれま** 

にも広げられないか。

との意見交換を検討してまい

ながら、必要に応じて事業者 再生処理技術の動向を注視.

答 環境部長

ころ予定はありません。 どが伴うことから、現在のと 集運搬体制の再構築や予算な 家庭の生ごみについては、収 知を行ってまいります。一方、 更なる生ごみの減量化等の周 引き続き市内の事業所には

問「紙おむつ」の分別収集は進 との意見交換は、できているか。 んでいるか。リサイクル事業者

答 環境部長

して処理しております。リサイ 「紙おむつ」は全て可燃ごみと 分別収集は実施しておらず、 しっかり経費比較をして市民に示してまい

等、

再生利用の促進を考えて

み紙おむつの適切な分別回収

環境省においては、使用済

います。市としては、今後の

問建設費高騰の中、防衛省補 助をあてに建設に突き進んで て説明をすべきでは。 較し議会や市民に明らかにし もよいのか。慎重に、経費比

答市長

りますので、しっかり経費比 較をして市民に示してまいり 物価高や人件費の高騰もあ

# その他の質問

•マキノ小学校の統廃合と新築 は、住民合意を

クル事業者との意見交換は現

在のところ行っていません。

答環境部長

のか。

問 平和学習は、どのような取

り組みを行っているか問う。

ります。





### **章** 議員

### 島市の小中学校での

を問う

### 平和教育について伺う

# 問

平和教育の充実に努めることが大切で

あると考えています

# 教育指導部長

問 高島市の平和教育のねらい

を問う。

教育指導部長

戦争を直接体験している世

び、児童一人ひとりが平和の どを学ぶことで、平和について では、修学旅行で沖縄を訪れ、 よう取り組んでいる学校もあ 景や原因、戦争に至る過程な 授業などを通じて、戦争の背 を通じ、戦争の記憶や平和の 戦跡を巡るフィールドワーク みを行っております。中学校 館で被爆の歴史や悲惨さを学 行は広島を訪れ、原爆資料 主体的に考え、学びが深まる 尊さを学ぶ学校や、社会科の 大切さについて考える取り組 すべての小学校で、 修学旅

う強い気持ちをもち、平和の なく、二度と起こさないとい が戦争の悲惨さを忘れること る現状を踏まえ、子どもたち 代の方々が年々少なくなってい

実に努めることが大切である でくれるよう、平和教育の充 大切さを次世代へと引き継い

と考えています。

## 間 体験活動はどのような活動 を実施しているか問う。

教育指導部長

ています。 や考えを発信する機会を設け ションを行うなど、平和の思い 用し、児童生徒がプレゼンテー 権集会や文化祭などの場を活 深めている学校もあります。 た戦争の歴史について学びを 出前授業を受け、県内で起こつ また、多くの学校では、人 滋賀県平和祈念館訪問や、

高島市の平和教育のねらい

## 教育指導部長

す。また、平和学習のまとめ で、地域の方々にボランティア う学校もあります。 観していただく取り組みを行 の発表会に、地域の方々に参 を実施している学校がありま ガイドをお願いし、地域探訪 さらには、「高島市戦争犠牲 戦時中の様子を知る学習

問研修を終えた中学生が、地 は様々ですが、地域の方々の 協力をいただきながら、平和 域の方々に平和への思いを発 の集い」では、次世代戦跡訪 いと考えています。 教育の充実に努めてまいりた 表する機会もありました。 者を追悼し、平和を誓う市民 今後も、地域との連携の形

# 問 地元・地域との連携はどう か問う。

# その他の質問

て伺う 子どもを被害者にも加害者に ントロールアプリの活用につい もさせないAーペアレンタルコ

### 令和7年9月定例会 議案審議結果一覧 (全員賛成分)

		案 件 名	結果								
人事	諮第1号から 諮第4号まで	人権擁護委員候補者の推薦について	適任者と 認める								
議決	議第49号	契約の締結につき議決を求めることについて(市道梅原線擁壁法面改修工事(第2工区)) 契約金額 227,289,700円 相 手 方 株式会社乗原組 工事内容 法面工、排水構造物工、舗装工他 1式	原案可決								
	議第53号	令和6年度高島市介護保険事業特別会計歳入歳出決算の認定について	認定								
決算認定	議第54号	第54号 令和6年度高島市水道事業会計利益の処分および決算の認定について									
認定	議第55号	令和6年度高島市下水道事業会計利益の処分および決算の認定について	原案可決 および認定								
	議第56号 令和6年度高島市病院事業会計決算の認定について										
	議第57号	高島市議会議員および高島市長の選挙における選挙運動の公費負担に関する条例の一部を改正する条例案	原案可決								
	議第58号	高島市職員の勤務時間、休暇等に関する条例の一部を改正する条例案 仕事と生活の両立支援の拡充に向けた取組として、育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律の一部改正および地方公務員の育児休業等に関する法律の一部改正により、時間外勤務免除対象者の拡充および仕事と育児・介護の両立支援制度に係る情報提供等の措置がなされたことに伴い、所要の改正を行うもの。	原案可決								
条	議第59号	高島市職員の育児休業等に関する条例等の一部を改正する条例案 仕事と生活の両立支援の拡充に向けた取組として、育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律の一部改正および地方公務員の育児休業等に関する法律の一部改正により、部分休業制度の拡充がなされたことに伴い、所要の改正を行うもの。	原案可決								
例		高島市集会施設の設置および管理に関する条例を廃止する条例案									
	議第60号	高島市集会施設 「高島横山集会所」について、当該施設を解体することで地元区と協議が整ったことから、本年度末をもって廃止することに伴い、条例を廃止するもの。	原案可決								
	議第61号	高島市立学校使用料徴収条例の一部を改正する条例案	原案可決								
	議第62号	高島市体育施設の設置および管理に関する条例の一部を改正する条例案 新旭体育館に空調設備を設置することから、新たに使用料を設定するため、所要の改正を行うもの。	原案可決								
	議第63号	高島市病院事業の設置等に関する条例の一部を改正する条例案 令和8年4月1日から介護老人保健施設陽光の里の一部を介護医療院として転換し、100人の入所定員のうち、 60人を既存の介護老人保健施設、残りの40人を介護医療院とするため、所要の改正を行うもの。	原案可決								
予	議第67号	令和7年度高島市一般会計補正予算 (第3号) 案	原案可決								
	議第71号	令和7年度高島市病院事業会計補正予算 (第2号) 案	原案可決								
算	議第73号	令和7年度高島市一般会計補正予算(第5号)案	原案可決								

### 令和7年9月定例会 審議結果一覧 (賛否が分かれた案件)

○…賛成 ●…反対 -…議長職務 【会派の名称】共産党→日本共産党高島市議団 公明会→高島公明会

○…員成 ●…	「父別 一 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	小】光庄兄一	ユキハ	注元	ارهارها	마ண인	U A	"归云"	1012	1447	$\Delta$							
		市民クラブ すばる					共産党		真志会		公明会	無所属						
	案件	結果	髙木広和	是永宙	藤田昭	井上佳郎	松木純子	清水大粋	福井節子	森脇徹	磯部亜希	澤本長俊	藍原章	廣部真造	吉里浩恵	吉見大	髙取誠隆	河越安実治
議第50号	令和6年度高島市一般会計歳入歳出決 算の認定について	認定	0	0	0	0	0	0	•	•	0	0	0	0	0	0	0	_
議第51号	令和6年度高島市国民健康保険特別会 計歳入歳出決算の認定について	認定	0	0	0	0	0	0	•	•	0	0	0	0	0	0	0	_
議第52号	令和6年度高島市後期高齢者医療事業 特別会計歳入歳出決算の認定について	認定	0	0	0	0	0	0	•	•	0	0	0	0	0	0	0	_
	高島市新旭水鳥観察センターの設置 および管理に関する条例を廃止する 条例案																	
議第64号	高島市新旭水鳥観察センターについて、近年利用者の低迷が続いていることから、本年度末をもって用途廃止することに伴い、条例を廃止するもの。	原案可決	0	0	0	0					0	0	0	0				_

	会	派	名				市民な				共產	全党	真記	法会	公明会			無所属		
		件		結 果	髙木広和	是永宙	藤田昭	井上佳郎	松木純子	清水大粋	福井節子	森脇徹	磯部亜希	澤本長俊	藍原章	廣部真造	吉里浩恵	吉見大	髙取誠隆	河越安実治
議第65号	設置条例の 少子化による な集団での育 安定的・継続 るよう、「高島 ん・ぷらん20 および古賀保	部を改正す 児童数の減少ちの確保なる 的に質の高い 市子ども・子 25」に基づき 育園について	小規模保育園 する条例案 外が進む中、適正 ど、将来にわたり、 い保育が提供でき 育て支援あくしょ き、今津東保育園 、本年度末をもっ な正を行うもの。	原案可決	0	0	0	0	0	0	•	•	0	0	0	0	0	0	0	_
議第66号	高島市産業用地	也開発事業	特別会計条例案	原案可決	0	0	0	0	0	0	•	•	0	0	0	0	0	0	0	_
議第68号	令和7年度高島市	一般会計補	正予算(第4号)案	原案可決	0	0	0	0	0	0			O	0	0	0	0	0	0	_
議第69号	令和7年度高息 計補正予算(第		康保険特別会	原案可決	0	0	0	0	0	0	•	•	0	0	0	0	0	0	0	-
議第70号	令和7年度高息 特別会計補正		齢者医療事業 号)案	原案可決	0	0	0	0	0	0	•	•	0	0	0	0	0	0	0	_
議第72号	令和7年度高息 別会計予算案		地開発事業特	原案可決	0	0	0	0	0	0	•	•	0	0	0	0	0	0	0	_

※河越 安実治 議員は、議長のため採決に加わらない。

### 高島市議会 議会報告会

### 高校生の皆さんと意見交換を行いました。

参加者/高校生68人、市議会議員16人

高島市議会では、市民の皆さんにとって身近で開か れた議会づくりを推進するために、市民の皆さんのご 意見を直接お聴かせいただく場を設けています。

今年度は令和7年7月2日(水)に、県立高島高等 学校普通科 2 年生の文理探究クラス・B クラスの皆さ んと、意見交換を行いました。県立高島高等学校の皆 さんとの議会報告会は、昨年度に引き続き3回目の開 催となりました。



今年度は高島高校生が取り組まれている探究学習のテーマに沿って、8つのグループに分かれ意見 交換を行いました。探究学習も始まったばかりであり、高校生の皆さんもテーマを進めるにあたりどん な情報が必要か、またどのように進めていくか試行錯誤の状態での開催となりましたが、高校生の皆 さんから出る意見は大胆かつ柔軟であり、現状の課題を的確に捉えるものから、高島市の将来の可能 性を切り開く発想など様々なご意見を述べていただき、活発な意見交換となりました。

高校生の皆さんから率直な思いを聞かせていただくことができ、限られた時間ではありましたが、大 変有意義な時間を過ごすことができました。これからの日本の将来を担っていただく若い世代の皆さん のお考えやご意見を参考に、今後の市議会活動に真摯に取り組んでまいります。

市民の皆様に市議会の活動に対する理解を深めていただけるよう、市民の皆さんにとって「開かれ た議会 | へと今後も歩み続けていきたいと考えています。

最後になりましたが、議会報告会の開催にあたり、ご尽力とご協力をいただきました県 立高島高等学校の教職員と生徒の皆様方に心より感謝申し上げます。



議会広報広聴委員会 委員長 磯部 亜希

議会報告会の結果については、市議会ホームページで公開していますので、是非ご覧ください。

議会だよりに関するご意見・ご感想をお待ちしております。(議会事務局:25-8140)



### 高校生の皆さんと意見交換を行いました

7月2日、県立高島高等学校にて「高島市議会報告会」 を実施しました。

2年生文理探求 B クラスの皆さん 68 名と議員 16 名が 参加して、高島高校生が取り組まれている探求学習のテー マに沿って意見交換を行いました。高校生の視点で自由な 発想や意見を発表していただきました。意見交換会は今年 で3年目となりますが、皆さまの貴重なご意見を市政に 反映できるように努めてまいりたいと思います。

(議会広報広聴委員会 森脇 徹・松木 純子)

### 12月定例会 令和7年

11 月	25⊟	火	10:00	【本会議】12月定例会開会
	5⊟	金		
	8⊟	月	10:00	【本会議】一般質問
	9⊟	火		
12	11⊟	木	10:00	総務常任委員会
月	12⊟	金	10:00	文教福祉常任委員会
	15⊟	月	10:00	産業建設常任委員会
	17⊟	水	10:00	予算常任委員会
	23⊟	火	10:00	【本会議】12月定例会最終日

上記日程は、変更する場合があります。

本会議・予算常任委員会の 模様をインターネットでライブ 配信(生中継)・録画配信して います。スマートフォン・タブレッ ト端末からもご覧いただけま 高島市議会のホームペー ジからアクセスできますので、 ぜひ一度、議会の様子をご覧 ください。





高島市議会

### キテキテ市議会

本会議・常任委員会は、原則 -般公開しています。 ぜひ、お

国スポ・障スポ」。

開催された「わたSHIGA輝く

「びわこ国体」以来44年ぶりに

井上

佳郎



気軽に傍聴にお越しください。

含めた沢山の方が高島市を訪れ、

(・障スポは1競技が行われ、

監督等の参加者や観客を

高島市では国スポ競技が4競

のもと大いに盛りあがった大会 市民の皆さまのご協力とご支援

となりました。

# 議会広報広聴委員会











原動力になればと思います。 らしい走りを見せてくれました。 東京2025世界陸上」にも出 たい」今回得られた多くの感 た高島市出身の落合晃選手は また、今回の国スポに たかしまをスポーツで盛り上 世界中の人々の前で素晴 今後のまちづくりの も出