

平成27年度 第1回市政モニターアンケート集計結果

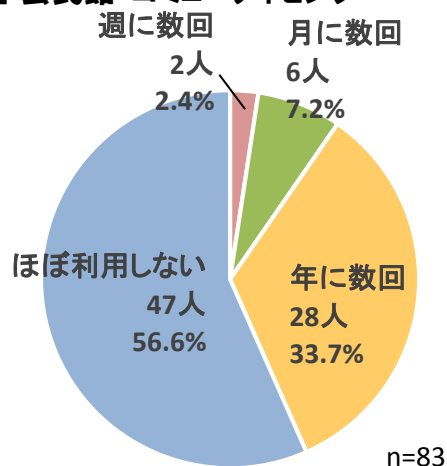
公共施設の見直しに関するアンケート

○アンケート期間:平成27年8月6日～平成27年8月21日

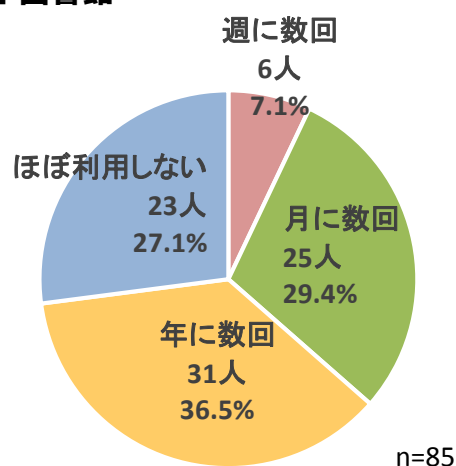
○アンケート回答者数:86人(設問により、無回答もあり)

Q 1 あなたの公共施設の利用状況についてお伺いします。

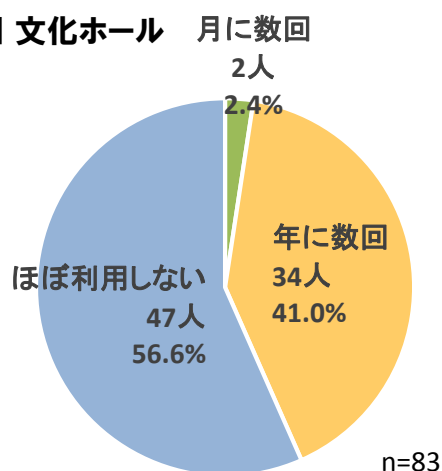
■ 公民館・コミュニティセンター



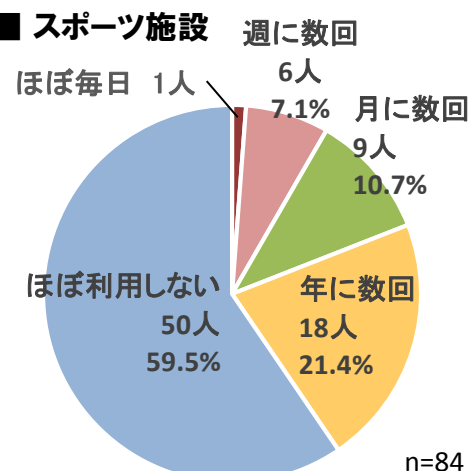
■ 図書館



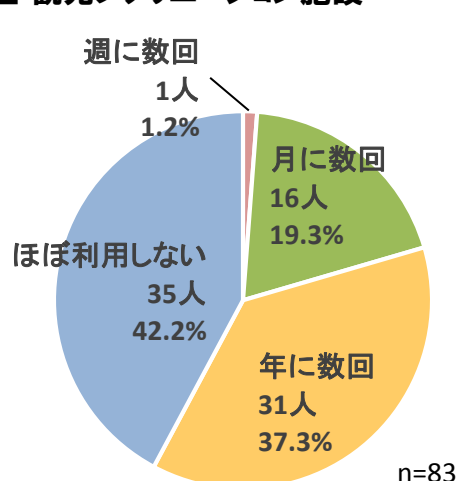
■ 文化ホール



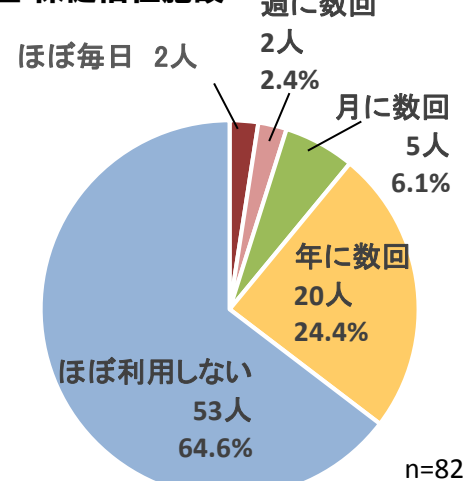
■ スポーツ施設



■ 観光レクリエーション施設

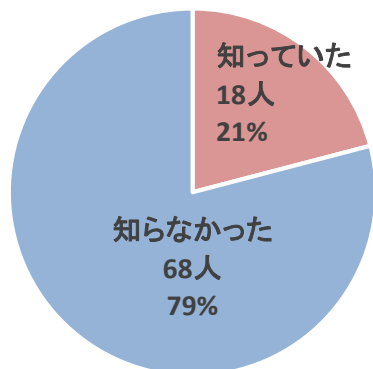


■ 保健福祉施設



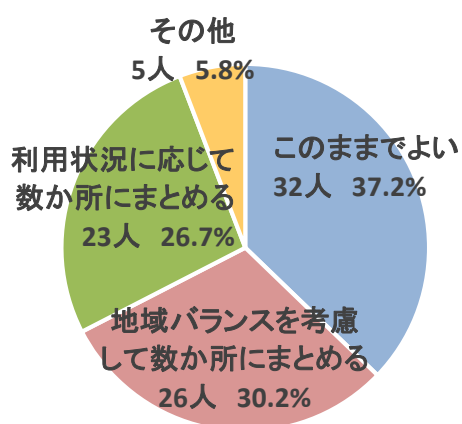
Q 2 高島市の人口一人当たりの公共施設の保有量（※）が、全国平均や滋賀県内他市平均より多いことをご存知でしたか？

（※市内公共施設の総延床面積を人口で割った一人当たり延床面積のこと）



公共施設の見直しに関する市の考え方については、「広報たかしま5月号」でもお知らせしています。

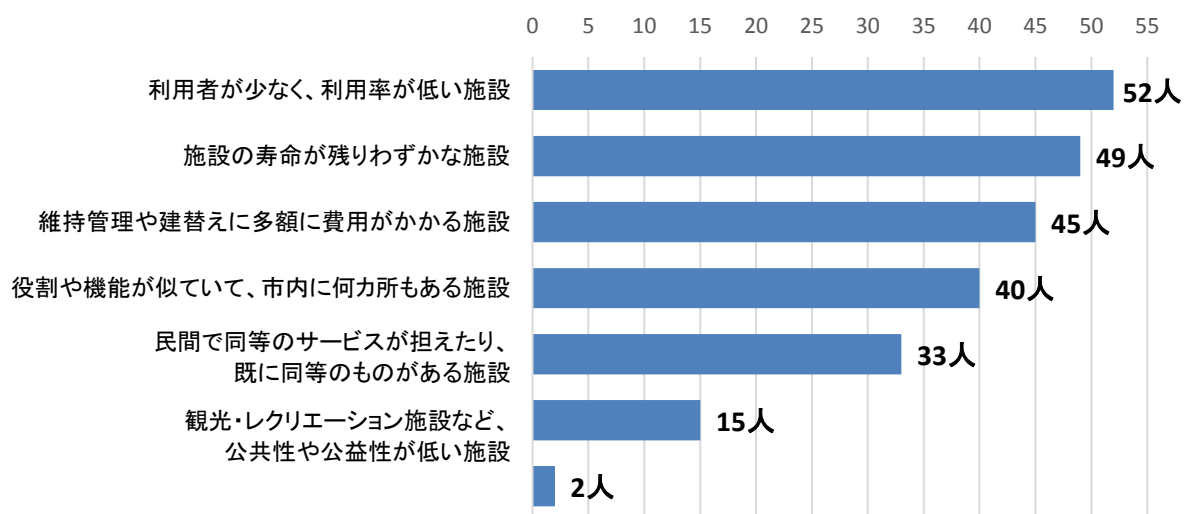
Q 3 高島市は、6町村が合併して誕生したことから、公民館など公共施設が市内に6つ存在するケースが多くあります。こうした施設について、今後どうするのが良いと思いますか？



その他の意見

- 災害が多い地域はそのままが良いと思うが、その他はまとめた方が良い。
- 山間地、へき地などには、考慮が必要だ。
- 使わないのであれば、災害時に使えるように配慮してほしい。
- コミセンと福祉施設では、利用目的やサービスの質が違う。地域バランスと利用率を同じに扱えないと思う。
- 市内の利用者に限らず、県内外の利用希望者の多い施設が6町村にまんべんなくあるのでしたらこのままでも良いかもしれないが、利用者の少ない施設は、時期や週末など使う見込のある時だけで運営すると良いのでは。

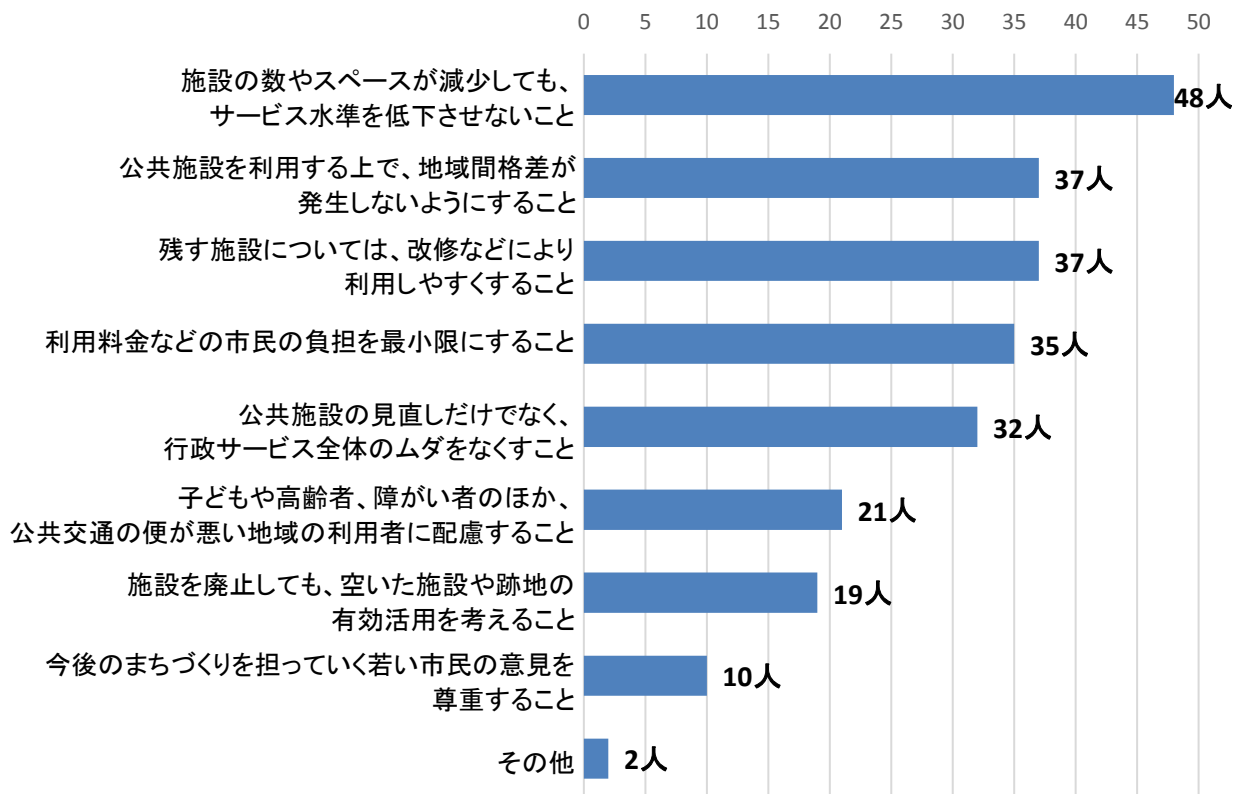
Q 4 公共施設を減らさなければならないとしたら、どのような施設を対象にするべきだと思いますか。（3つまで選択可）



その他
意見

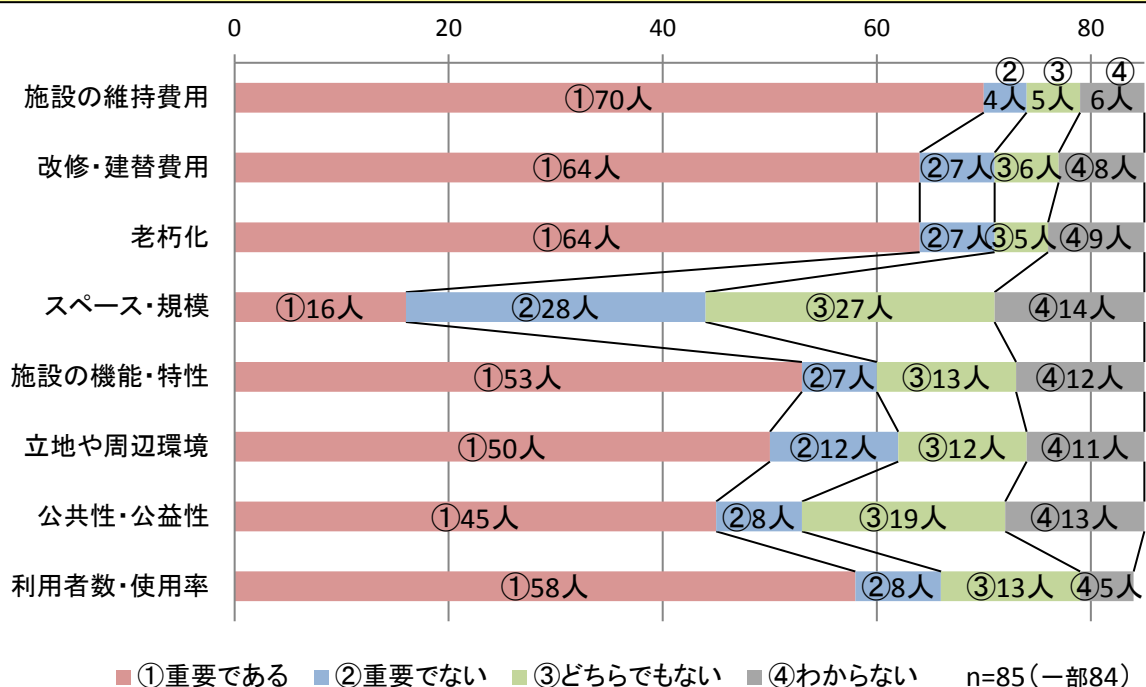
- 全ての選択肢が削減対象に値する。
- 旧町村庁舎をすべて廃止して住民課窓口のみとし、多機能型の総合庁舎を新築してダブりの無駄な公共施設は極力減らす。

Q 5 やむを得ず公共施設の統廃合や見直しを行う場合、どのようなことに気をつけるべきだと思いますか？（3つまで選択可）

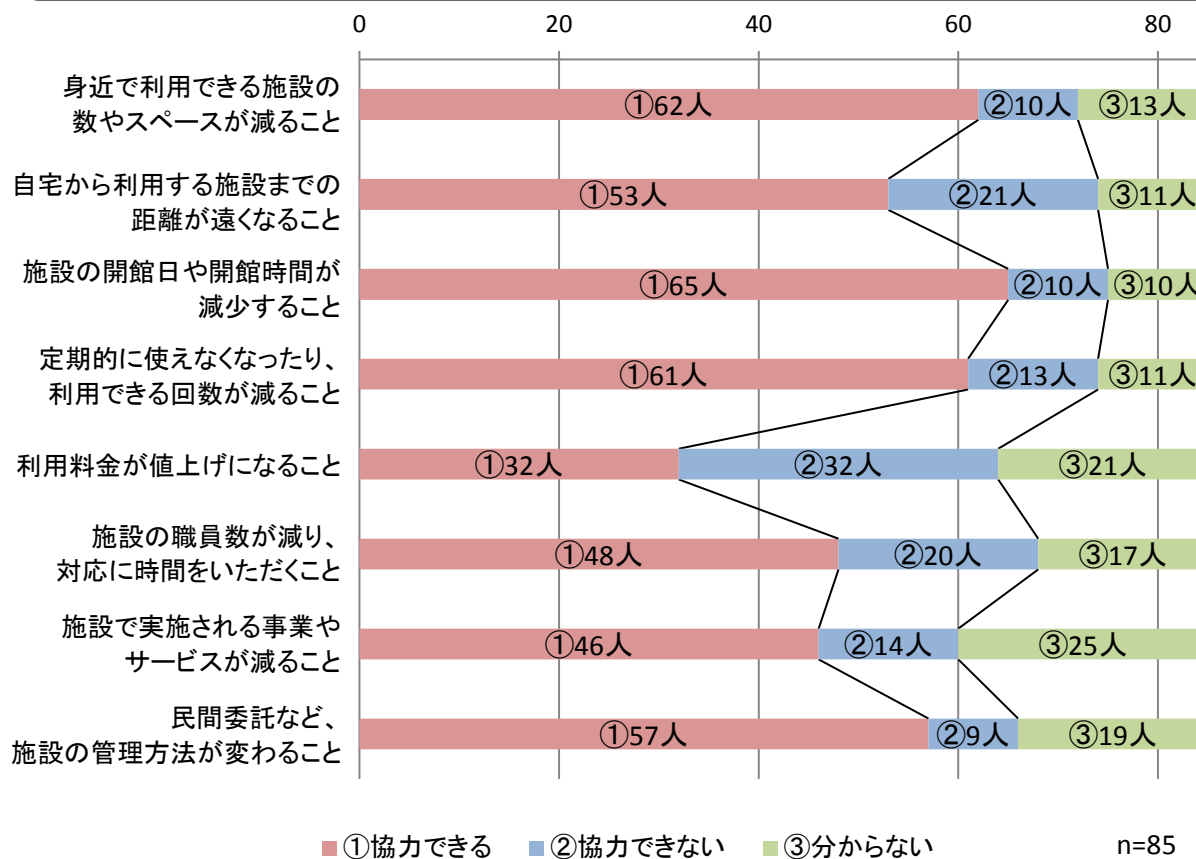


その他 意見	●公共施設ごとに、同じような行事を実施している。行事の統廃合も必要。
	●同種の施設の利用率は比較できても、サービスの質を数値化して比較しても意味がない。

Q 6 公共施設の統廃合や見直しを行うために施設を評価（比較）する時、どのような項目が重要だと思いますか。グラフ左欄のような項目に対して、あなたが思う重要度をグラフ下の①～④から選んでください。



Q 7 公共施設の統廃合や見直しには、市民の皆さんのご理解やご協力が必要です。下記グラフ、左欄のような影響が出た場合、あなたならどの程度協力していただくことが可能でしょうか。あなた自身にあてはまるものを、グラフ下の選択肢①～③から選んで



Q8 市の公共施設に関するご意見、お気づきになった点など、自由にご記入ください。

1	今回のアンケートの内容について賛成できます。合併当時ハコモノを建設し利用されていない建物が多くあります。統廃合や見直しには大賛成です。早くやらなければ、北海道夕張やその他の県のように財政破たんする。
2	「高島市の今後の取組みの考え方」については理解しました。将来のことを考えると公共施設の削減も必要と考えます。ただ、整備や削減するにあたって、市民の理解が得られるよう(特に地域の)に丁寧に慎重に進めて下さい。利用者数や利用率の数字だけにとらわれず、その地域にとっての重要性などを考慮していただきたいです。特にへき地、山間地などを配慮してほしいです。
3	どこの施設も管理運営がだんだんと大変になって来る事は、皆が判っている事だと思います。ですから、市民全体の意識改革をし、皆で協力理解しながら、これからの利用方法や運営方法を少しずつ変えて行けるように取り組むべきだと思います。必要のない箱モノは、維持管理で不要なお金をかけ続ける事のないよう、放ったらかしにしないで、適切な判断のもと廃棄等していくべきだと思います。
4	人口が減少している現状なのに今の公共施設の多さに驚きました。統廃合等で無駄な財政は省いてほしいです。その中で利用者への利便性やサービス等を考えていけば良いと思います。
5	市がリーダーシップをとって決めていって欲しい。
6	老朽化に伴う大規模修繕・建替コストの増加⇒市の財政状況の悪化⇒他の費用がかかる事業への負担の増加(ex建物の耐震化など)という悪循環は避けなければいけないと思う。
7	公共施設はできるだけ統廃合し、市民の負担にならぬようにしてほしい。
8	高島市の公共施設の多いのは、旧高島郡の遺産です。しかし、人口が減少する中、設備が老朽化する中、見直しは避けては通れないと思います。私の個人的な考えは、旧6町村毎に、公民館・図書館等を一つの施設に集約していけたらと思います。一度には整理できなくても、徐々に建物は減らしていくべきと考えます。
9	高島市の人口減少と少子高齢化が進んでいる中、厳しい財政状況では公共施設を減らしたり、民間に委託や売却するなどしなければ、これからは無理だと思います。
10	公共施設においては、駐車場等完備されているので、塾とか習い事教室などに貸し出せば良いのではないのでしょうか。高島支所でも2階の会議室等使用されずに開いている部屋も多々あるのではないですか。
11	ハコモノの維持は本当にお金がかかりますね。それぞれ必要があって建てられたものであろうとも、使われなくなったらおしまいです。統廃合、実際進めるには大変だと思いますし、不便を感じることが出てくるのは統廃合が進む最初の内は仕方がないのかなと感じます。民間の施設かお店などと協力できることがあれば、役割を分担していく必要性も将来的にはあるのではないのでしょうか。
12	たとえば施設の管理を民間に委託する事を考えた際 ①新しい施設ならばそう大して問題にはなっていないと思うが、老朽化した施設ならば必然的に修理の問題は避けて通れないだろう。そうなった時は、費用負担をできるだけ市でしてほしいと思う。何もかも…は難しいと思うが、受託先にできるだけ負担が重くのしかからないようにしてほしい。 ②利用者や利用日・時間等の制限をあまりきびしく縛る事なく柔軟に対応できるようにしてほしい。
13	合併の経緯や財政上の限界で、余剰施設の削減や統廃合はやむを得ないと思います。しかしながら、アンケートの全体に消極的な姿勢が目立ち過ぎる事が残念です。いわゆるハード面の縮小は問題の回避で、解決にはならないのではないのでしょうか？ソフトの発展的な拡充で、失うものを凌駕する発想が不可欠だと思います。地域の自治のあり方、基礎自治体として高島市のあり方を徹底的に見直す事が先行されるべきだと思います。「他ならぬ高島市の公共とは何か」を深く考える事。この場合、市の職員も含め、人材に対する投資を抑制してはならないとも思います。人こそ財産ですよね。

Q8 市の公共施設に関するご意見、お気づきになった点など、自由にご記入ください。

14	効率的かつ経済的な公共施設の見直しを要望。次いで、利用者の利便性と続きます。いろいろ問題点はあると思いますが、信頼していますので市民第一として考えていただきたい。最後に一つ、施設の管理者は公募ありきではないでしょうか。
15	そもそも高島市は人口密度が低いので人口比で公共施設が多いということはどう解釈していいか不明です。贅沢な話ということになるのでしょうか。大型バスに客一人の現実には経済的には贅沢になってしまっていると思います。高島市で公共施設の利便性が高まることは良いことですが、人口減少に歯止めをかけの一助とすべく、若者が定着できる仕事場を確保することが最優先だと思います。税收無くして公共施設の維持は不可能と思いますし。過疎化は昔から全国的な問題で、解決策は？ですが知恵が必要です。
16	公共施設は有るにこしたにちがいはないですが、維持管理に多大な費用がかかると思います。自分は2年前まで市外に住んでいましたが、ムダな施設は数え切れないほどあると思います。高島市もムダを無くす必要もありますが、同時に人口増加(特に若者)につながる施策をどんどんしていくべきではないでしょうか。全国の市町村でもそういう取組で成功しているところもありますよね。
17	資料を見て、人口の割に公共施設が多いと思いました。これだけあるのに私はスポーツ施設、図書館など利用していません。将来の事を考えると減らしていく必要があると思うと同時に移住など人口を増やす事も必要かと思います。
18	小学生など車に乗れない世代が利用する公共施設は、各地域ごとにあった方が良いと思います。利用頻度が少ない施設については、統合した方が維持費等の面を考えると、その方がいいと思います。
19	他と比べ、高島市には公共施設が多いという事は知りませんでしたが、利用している人の数は、施設にもよるでしょうが少ないところが多いのではないかと思います。年代により利用する施設にかたよりがあるでしょうが、どの年代の人も楽しんで利用できる施設が増えれば良いと思います。あと文化ホールに子どもたちが楽しめてためになる様な、何か催しをしていただけたらうれしいです。
20	3月末に他県より越してきたため、まだ高島市の公共施設について把握できていないところが多々あります。まだ子どもが小さいため、なかなか利用できない施設もある為、小さな子どもでも利用できる施設があれば良いなと思います。これから少しずつ高島市にある公共施設に関する事を把握できれば、と思っております。
21	資料を読むと、公共施設は旧町村でも同じ様な施設もあるので、やはり考えていけないといけないと思った。しかしその施設も災害時などは使えたりするので、おいておく必要もあったりすると悩ましい。福祉施設は、これからの高齢化にとっては必要な施設になるので整備の必要はある。
22	年齢を重ねる事により公共施設の利用方法や内容も変化があらわれていくのを実感し、遠くの施設もあれば利用回数が増える施設もあります。年をとる事により近くで利用できる施設を希望するが、複合化しいろいろな施設がまとまる！という事にも魅力も感じる思いもあります。でも、高齢化になった時、気軽に施設まで自分で行ける交通手段があるかどうか不安な面もあります。
23	今まで使っていた公共施設が急に無くなったり、使えなくなるのは、非常にもったいないことだと思います。民間に委託するなどして、もっと市民の役に立つように生まれ変わってほしいです。例えば、65歳以上の人の働く場、憩いの場としてほしいです。
24	私たちの世代にとって、施設の数が減り、遠くの施設に行かなければいけないことはそれほど苦痛ではないですが、お年寄りにとっては身近にある施設へ行けないことが非常に不便であると思うため、お年寄りの方の意見を十分にお聞きいただきたいと思います。
25	数十年経った庁舎を増改築などいじくる無駄をやめて、今後50年を見据えた市の顔となる多機能型の新庁舎を建てるのが結局安くつき、全体の公共施設経費の圧縮にもなると思う。

Q8 市の公共施設に関するご意見、お気づきになった点など、自由にご記入ください。

26	高島市役所では来訪する人の割にはスペースが広いと思いました。職員の人数も多い気がしました。支所での利用、役割が多いと思いますので支所の規模はそのまま、きれいにできればいいと思います。市役所自体は耐震工事のみで縮小してもいいのではと思いました。
27	風車村は湖周道路沿いで立地条件は良いはず。もっと改善できないでしょうか。例えば、高島の特産品売り場を風車村に移設するなど。稼働率のよいスポーツ施設の有料化は賛成です。ただし有料であるならば、設備の整備はきちんと行ってほしい。例：体育館の照明設備、テニスコートの整備、草刈りなど。
28	図書館はいつも利用して調べ物をするので便利です。そのため各町にそのままにしてもらいたい。
29	近くにある朽木グラウンド場は、夏休みの夜、スポ少でサッカーに利用したり年にほんの何回かゲートボールや少年野球に使われる程度です。以前は朽木の運動会も開催されていたのに、市営住宅の家賃が収入に応じてとなってからは若い家族の転出が相次ぎ子供の数も減りさみしい限りです。
30	今津町には、たくさんのコミセンがある事を知りました。 利用率が少ないのであれば統廃合してもよいのではないのでしょうか。もったいないですね。(維持費)
31	図書館を利用することが多いですが、旧町村に1つずつありとても充実した公共施設であることを実感しています。子どもから年寄りまで幅広く利用できる施設で、高島市の良さだと思う。休館日が1⇒2日に増え、それだけで、少し不便だなと思ったが、これも仕方ないこと(事情があるのだろうな)と思う。利用者が合わせていけばいいレベルだと思う。サービスの向上を考えたり、望むとキリがないので…。市民の憩いとなるスペースは、地域に必要なと思うが、文化ホール、藤樹の里文芸会館ホールとアイリッシュパーク公民館、ホールは近くにあり、便利というより維持費を心配する部分も。安曇川は公民館が別にあるので、文芸会館の老朽化でどう対応すべきかが問われてくるのかもしれないね…。
32	高齢の親が福祉施設でお世話になりとてもありがたいです。これから高齢化になっても、安心して暮らせるように、福祉施設は減らさないでほしいです。
33	近隣に同等施設や重複するものがあれば削減することも必要ですが、医療保健福祉についてはこれからどんどん重要になると思います。核家族化、非正規労働者の増加、非婚化では、育児もさることながら介護問題は目前まできている崖っぷちにいる気がします。親世代はともかく子世代は自分の生活(日々の)で手一杯になるのではないのでしょうか。図書館や文化ホールは良い息ぬきです。公共施設はやはり低価額で良質なサービスを提供できるようにしてください。利用料の高騰は利用者離れを招くと思います。有料、高額は民間に任せるべきではないですか。サービスの質を数値化して比較しても無意味だし、比較できるものはないと思います。利用率の比較も本質から離れることになるのではないのでしょうか。
34	今住んでる地域の事しか意見として書けることがないのですが、年間を通してほぼ使われていない施設の管理が必要なのかとギモンに感じます。集まりは集会場使ったりできますよね？数日だけの運営のために管理は必要なことでしょうか？公民館やコミセンの利用予約の無い日は人件費減らすなどの対策は？スタッフ少なく運営されていますか？もし市民の税金からあたりまえのように使われているならちょっと払うのイヤになります。
35	今でも旧町村によって格差を感じる事が多々あります。中央に何でもが移行することによって不便に感じることもあります。時間も費用もかかります。不便な地域にも何か恩恵があってもいいのではないのでしょうか。例えば利用料金の割引とか交通費の援助とか、遠方の送迎サービスとか、利用時間の延長とかです。同じ市民税を払っているのですから市民が平等に利用できるようなサービスをお願いします。高齢者には特に必要になってくると思います。
36	以前は様々な活動で公民館などをよく利用していたが、現在私が利用する公共施設は図書館(主として安曇川図書館、時々新旭図書館)のみとなったので、観光レクリエーション施設を除いては現状が正しくわかりません。蛇足ですが図書館(主として安曇川)の職員の対応は本当に行き届いていて素晴らしいです。

Q8 市の公共施設に関するご意見、お気づきになった点など、自由にご記入ください。

37	大きな施設もある程度必要であるがこれからの少子高齢化、高島の地理を考慮した見直しが必要ではないか。例えば移動手段の充実、見直し、ネット環境の拡充等。
38	体協に参加しているものですが、今回使用料金改定の説明会の案内が、市民スポーツ課と社会教育課の2か所から送られてきました。無駄に感じました。体育館窓口で手渡しする方法など経費節減に努める姿勢が必要ではないでしょうか。
39	公共施設の利用料金について意見させていただきます。今年度の7月1日から市が指定管理させている公共施設に施設の大小にかかわらず料金を一本化するように指示が出ていますが「小さな施設」を少人数で使用する場合でも時間当たり2,200円の利用料が発生します。体験学習や環境学習を少人数でする場合（一人当たりの体験料より施設使用料）の方が高くなり、施設側で企画したイベントの参加料が高くなり参加者が激減します。市は多くの市民に施設の利用を…と言いながら、利用する側のことを本当に考えているのか疑問です。料金を一本化せず、せめて3段階くらいまでわけた料金設定をすべきである。
40	10数年前から市内の身体障がい者のみを対象に、公民館を使用して、ボランティアでパソコンを指導しています。来年の4月から部屋の使用料が変更となりますが、今迄通り100%の減免をして頂けるか否かは不明と聞いております。社会的弱者の障がい者のために、ぜひ100%の減免をして頂きたく、ご配慮をお願いいたします。